

ARNHEMSCHE COURANT.



De prijs dezer Courant, die geregeld vijfmaal 's weeks wordt uitgegeven, en wel op Dingsdag, Woensdag, Donderdag, Zaterdag en Zondag, is f 5 in de drie maanden.

DONDERDAG 27 JULI.

De prijs der Advertentien is, van een tot vijf regels, f 1.00, en voor elken regel daarboven 20 centen, en alre 35 reuten zegelregt, voor elke plaatsing.

Kan men tegelijker tijd aan de ministertafel en op de banken der vertegenwoordigers zitten?

II.

»De grondwet,» aldus ging de heer DE KEMPENAER voort te redevoeren, »bepaalt in art. 93 dat de hoofden der departementen van algemeen bestuur zitting hebben in de beide Kamers en voegt er bij:» »Zij hebben »alleen eene raadgevende stem ten »ware zij tot leden der Vergadering »mogten benoemd zijn.» »De grondwet gedooft dus en wettigt het dat beide betrekkingen, die van lid van eene der Kamers en die van minister, worden opgenomen en vervuld door denzelfden persoon. Ik zeg niet dat die vereeniging geene moeilijkheden kan baren voor hem, die in gewone tijden definitief eene ministeriële betrekking bekleedt en tegelijk vertegenwoordiger is, maar ik kan mij die moeilijkheden niet, immers niet onoverwinnelijk, denken voor den vertegenwoordiger, die in het tegenwoordig tijdperk door 's Konings keuze tevens geroepen wordt om tijdelijk te behartigen en waar te nemen het ministerie van Binnenlandse Zaken. Ziedaar, waarom burgerplicht (?) mij heeft aangezet om beide betrekkingen gelijktijdig te bekleeden.

Dat »de grondwet in artikel 93 gedooft» en »wettigt» dat beide betrekkingen door denzelfden persoon worden opgenomen en vervuld is zeker niet thans eerst door den heer DE KEMPENAER ontdekt, want toen hij in 1844 voorstelde de grondwet te veranderen, stelde hij ook een artikel voor: »De leden der Staten-Generaal kunnen niet te gelijk zijn hoofden der departementen van algemeen bestuur en hij beriep zich tot staving hiervan op »het uitsluitend karakter der wederzijdsche pligten, welke de minister evenwel, tevens lid der Staten-Generaal, te gelijk zou moeten vervullen.» Zelfs den 11den aprilj. stelde de heer DE KEMPENAER nog de onverenigbaarheid der twee functiën van minister en vertegenwoordiger voor en zeide in het verslag aan den Koning: »De minister heeft, als zoodanig, pligten te vervullen, wier betrachtiging met de bekleeding eener plaats in de volksvertegenwoordiging niet zamengaat. Niemand kan te gelijk aan de ministertafel en op de banken der Afgevaardigden zitten.» Of de tegenwoordige grondwet de vereeniging van beide, betrekkingen »gedooft» en »wettigt» is hier de vraag niet. Het is de vraag: of de

heer DE KEMPENAER meent, dat beide betrekkingen verenigbaar zijn? en tot zijn ministerschap hield de heer DE KEMPENAER het er voor, dat de eene betrekking de andere »uitsloot» en dat de twee functiën »niet zamen»gaan.» Zou het dan niet passend en billijk, of liever, zou het iets meer dan consequent geweest zijn, zoo de heer DE KEMPENAER-minister op had gehouden den heer DE KEMPENAER-lid der Kamer te zijn? »Neen,» zegt de heer DE KEMPENAER, »dat behoefde ik niet; want» — let wel op — »het »werd van geene zijde van mij »GE»VORDERD.» Is de heer DE KEMPENAER dan alleen consequent, »wanneer het van hem wordt »gevoerd?»

Is het in allen gevallen niet ten hoogste bevreemdend en verdacht wanneer men een staatshervormer zich te zijner verontschuldiging hoort beroepen op dezelfde wet die hij afkeurt en door eene andere wil vervangen? wanneer men hem zich hoort uitroepen en verkondigen als een vertegenwoordiger des volks op het eigen oogenblik, dat hij die zoogenaamde volksvertegenwoordigers uit elkander jaagt en hun in het openbaar verwijt, dat hunne vertegenwoordiging »eene fictie» is, »terwijl hij er »eene waarheid» van zal maken? Is het niet allerongerijmd, van »blijken van vertrouwen» te spreken tot een ligchaam dat men voorstelt het als een onbruikbaar, en niet te vertrouwen werktuig ter zijde te werpen?

De heer DE KEMPENAER zegt niet »dat die vereeniging van betrekkingen »geene moeilijkheden kan baren voor »hem, die in gewone tijden definitief »eene ministeriële betrekking bekleedt »en te gelijk vertegenwoordiger is,» maar hij kan zich die moeilijkheden niet, »immers niet onoverwinnelijk (?) »denken voor den vertegenwoordiger, »die in het tegenwoordig tijdperk »door 's Konings keuze tevens geroepen »wordt om tijdelijk te behartigen en »waar te nemen het ministerie van »Binnenlandsche Zaken.» Men ziet dat de heer DE KEMPENAER zich hier verschuilt achter het »tijdelijk» van zijne betrekking en het »tegenwoordig »tijdperk,» maar dit zijn inderdaad niets dan uitvlugten, waarmede men zich bij gebreke van argumenten behelpt.

Waarin toch verschilt een tijdelijk minister van een definitief? In niets dan in den naam. Wat het woord tijdelijk in Nederlandschen zin beteekent, weet ieder en ieder kan gemakkelijk raden wat het in Burgerlijken zin zal beteekenen. Wij hebben een tijdelijk besluit van 11 december 1813,

dat sints langer dan dertig jaren voortduurt, tijdelijke Fransche wetboeken die meer dan een 'smenschen leeftijd in werking bleven, en ook tijdelijke ministers die de niet-tijdelijke overleefden. Doch dit daargelaten: al bleef men slechts een vierendeel jaars, zes weken of veertien dagen in functie, indien de betrekkingen onverenigbaar zijn, indien zij, — gelijk de heer DE KEMPENAER in 1844 beweerde — elkander »uitsluiten,» indien zij, — gelijk de heer DE KEMPENAER den 11den april beweerde — »niet zamengaan,» dan kan men ze niet, zelfs niet voor éenen dag, in zijnen persoon vereenigen. Kan men een dag of een week lang tegelijk aan de ministertafel en op de banken der Afgevaardigden zitten, dan kan men het ook een jaar lang, ja, zoo lang men zelf slechts verkiest. Of men tijdelijk minister, of definitief minister is, of men minister is voor zes weken of voor zes jaren, de betrekking verandert niet. Sluiten, gelijk ook de heeren DE KEMPENAER en VAN HEEMSTRA erkennen, het ministers- en het vertegenwoordigers-ambt elkander uit, gaan zij niet zamen, dan kan men ook niet die twee betrekkingen in zich vereenigen zelfs niet in het tegenwoordig tijdperk en in deze buitengewone tijden. Een man van karakter heeft slechts een woord dat hij gestand doet, al wordt ook »de opoffering zijner betrekking van geene »zijde van hem »gevoerd.»

Het heeft ons veel genoeggedaan dat de heer VAN ROSENTHAL, die nog niet genoeg in de verborgenheden van den Burgerlijken Zin schijnt te zijn doorgedrongen om dergelijke grove inconsequentien straffeloos te laten voorbijgaan, den handschoen van zijnen geachten half-collega heeft opgevat. »Ik zal,» zeide hij, »niet treden »in hetgeen ik heb gehoord omtrent »de vereeniging der betrekking van »minister en volksvertegenwoordiger. »Mijnsinziens zijn die betrekkingen voor »zulk eene vereeniging niet vatbaar, »en ik verklaar zulks, omdat ik niet »door mijn stilzwijgen geacht wil worden het daaromtrent gezegde te bevestigen. Ik ben het met den geëerden spreker uit Gelderland eens, dat de regering en wij een zelfde doel beoogen, maar wij trachten het ieder langs een verschillenden weg te bereiken; en ik voor mij zou er veel bezwaar in vinden, om bij het bekleeden van die beide betrekkingen altijd juist te weten, wanneer de eene en wanneer de andere weg zou moeten bewandeld worden. Ik zie dus zeer veel bezwaar in de vereeni-

»ging dier beide betrekkingen, en wat »het beginsel aangaat, al doet het bij »grootere natiën en in zeer talrijke »vergaderingen minder af, hier voor- »zeker zouden de stemmen van alle »of vele ministers, op een getal van »58, of, indien de nieuwe inrigtingen »tot stand komen, 66 of 68 leden, »eenen invloed uitoefenen, die de »schaal, bij twijfelachtige onderwer- »pen, te veel zoude doen doorslaan.

»Ik heb dit slechts in het algemeen »willen zeggen, ten einde niet door »mijn stilzwijgen geacht te worden »met het omtrent dit punt gezegde in »te stemmen."

De heer DE KEMPENAER zeide voor replek:

»De redenen, waarom ik in de be- »staande omstandigheden en voor *MIS* »in het bijzonder (?) die betrekkingen »vereëenigbaar achtte, heb ik bloot- »gelegd. Ik heb die openhartig be- »leden, opdat ze voor een ieder ken- »baar zouden zijn. Het staat elk vrij »die redenen goed of af te keuren, »(waarlijk? is het gepermitteerd?) »maar »zij blijven de mijne en ik blijf in de- »zelfde vaststaan." Hiermede eindigde de discussie over dit punt. De heer DE KEMPENAER bleef als minister-afgevaardigde »vaststaan," en zal »in deze »omstandigheden" voortgaan den »bur- »gerplicht" te vervullen om »beide be- »trekkingen gelijktijdig te bekleeden" — (zonder adjunct).

Indien de apologie over de vereëenigbaarheid der elkander *uitsluitende* en *niet-zamengaan*de functiën onzen lezers niet zeer voldoende schijnt, is het onze schuld niet. Is het ook niet genoeg, als ik ze maar »voor *MIS* »in het bijzonder vereëenigbaar acht"?

Buitenlandsche berigten.

RUSLAND.

Petersburg, 16 juli. Volgens de laatste opgave waren den 11den juli 3935 cholera-zieken in behandeling gebleven; hierbij kwamen dien dag 692, stierven 396 en genazen 219. Den 12den juli kwamen er 606 bij, stierven 386, genazen 226. Den 13den juli kwamen er 654 bij, stierven 409, genazen 279. Den 14den juli bleven 3972 zieken in behandeling. Van alle kreitsen van het gouvernement Petersburg, is de ziekte in Schlüsselburg en Nieuw-Ladoga het heftigst. Tot den 30sten juni bedroeg het getal zieken in al de kreitsen 364, de gestorvenen 197. Te Kroonstadt zijn sedert het begin tot den 30sten juni in eene week van de 184 zieken 78 gestorven. Te Moskou neemt de ziekte af. Tusschen den 27sten juni en 4 juli zijn van de 1776 zieken 847 gestorven.

DUITSCHLAND.

Frankfort, 23 juli. Luidens de jongste berigten uit Weenen, zal de terugkomst des Rijksbestuurders alhier, nog eenige weken vertraagd worden. De aartshertog Johann moet den staat der zaken te Weenen zoo bedenkelijk gevonden hebben, dat hij nog eenigen tijd behoeft, om dien te regelen. Dit acht hij des te noodzakelijker, daar de beslissing der zaken te Weenen ook eene groote terugverking op geheel Duitschland hebben moet. Alle berigten komen daarin overeen, dat te Weenen de grootste gisting heerscht. De mannen, die slechts op het bijzonder verlangen van den aartshertog in het kabinet zijn getreden, moeten dit alleen gedaan hebben op de voorwaarde, dat het hun veroorloofd zij een regentschap te benoemen, in geval geen vertegenwoordiger des Keizers te Weenen aanwezig ware.

Berlijn, 22 juli. Naar luid van brieven uit St. Petersburg, zijn daar reeds ruim 9000 menschen aan de cholera overleden, die hare slagtoffers in alle standen eischt. Het schijnt dat de ziekte reeds langs den geheelen Oostzee-oever tot aan de Pruisische grenzen en wellicht reeds over dezelfde, is doorgedrongen.

In een anderen brief uit Petersburg wordt de volgende waarneming medegedeeld: Toen de cholera daar uitbarste, was de atmosfeer zoo veranderd, dat geene electriseermachine vanken gaf, en een magneet, die anders 12 pond ijzer ophief, naauwelijks 4 ponden tot zich trek. Sedert den 13den had de dampkring zich reeds zoo veel verbeterd, dat bovenstaande magneet weder 8 pond ijzer aantrok.

Berlijn, 23 juli. De werktuigkundige Odermann heeft een stoomwagen voor 2 à 4 personen uitgevonden, waarmee men langs elken weg kan rijden. Het model is aan de des betreffende overheid gezonden, bij wie de uitvinder een brevet heeft aangevraagd.

FRANKRIJK.

Parijs, 23 juli. De gezondheids-toestand van den heer Marrast, voorzitter van de Nationale Vergadering, is heden nacht verergerd. Het is onmogelijk geweest hem te vervoeren van het stadhuis, alwaar hij zijn domicilie heeft.

Binnenlandsche Berigten.

's Gravenhage, 25 juli. Z. Exc. de tijdelijke minister voor de Zaken der R. K. Eeredienst, de heer L. A. Lightenvelt, benoemd tot tijdelijk commissaris in Limburg, heeft gisteren avond deze residentie verlaten, zich begevende naar Maastricht.

Men zegt dat deze reis in dadelijk verband staat met even bedoeld besluit van de Vergadering te Frankfort. Naar men wil is de heer Lightenvelt met de magt bekleed om, in vereëeniging met de burgerlijke en militaire autoriteiten, alle zoodanige maatregelen te nemen als de omstandigheden van het oogenblik in dat gewest zullen vorderen.

Eindhoven, 24 juli. Gisteren avond, circa tien ure, verzamelden zich binnen de naburige talrijke gemeente Woensel en Eckart (waar de tienden voor eenige jaren door nu wijlen jhr. J. Smits van Eckart onderhands van het domein zijn gekocht) eenige personen, welke zich onledig hielden op horens te blazen, met zweepen te slaan en luidkeels te schreeuwen. Kort na dit sein groeide de verzamelde menigte zoo sterk aan, dat circa elf ure, volgens ooggetuigen, meer dan duizend man bij elkaar waren en ontzag men zich niet, de deur van den toren open te loopen en de klokken te luiden. Er werd bepaald dat men, te beginnen 's nachts ten twaalf ure, een aanvang zoude maken met de rogge van de akkers, zonder tienden achter te laten, in te halen.

De beweging, die duidelijk in Eindhoven gehoord werd, lokte eene groote menigte nieuwsgierigen dezer stad uit, om zich naar Woensel te begeven.

De heden nacht zoo sterk gevallen regen, vergezeld van zwaar onweder, zal vooralsnog het inhalen der tienden wel hebben belet.

Heden morgen is de officier van justitie andermaal vroegtijdig naar Someren vertrokken; de instructie wordt met ijver voortgezet.

Dezen morgen is alhier onder geleide van vier lanciers en twee marechausées, gevatkelijk binnen gebragt de persoon van Peter Bakermans, koopman, wonende te Someren, als verdacht van de door het domein-bestuur ingezamelde tienden in brand gestoken te hebben, althans van medeplichtigheid daaraan.

(Hand.)

Arnhem, 25 juli. Men leest in de *Kölnische Zeitung*:

»Amsterdam, 20 juli. Goddank! Ook wij zullen ons weldra kunnen verheugen over een belasting op de bezittingen en de inkomsten. Gisteren avond ontvingen wij uit den Haag de heugelijke tijding dat de in te voeren belasting op de bezittingen 1 pCt., de belasting op de inkomsten, de bezoldigingen, pensioenen enz 5 pCt. zal bedragen, dat daarentegen de belasting op het gemaal en geslagt (de laatste slechts gedeeltelijk) afgeschaft zal worden. Het is inderdaad een verblijdend denkbeeld, dat wij ook ten opzichte van de *property and income tax* voor onze naburen, de Engelschen en Duitschers, niet behoeven onder te doen; maar ons hoopvaardig op haar bezit mogen beroemen. Het eenige in Holland nog niet belaste voorwerp is nu de lucht; wij zijn echter op den rechten weg, om in een paar jaren ook eene belasting op den noord- en westwind te bekomen, een vooruitzicht, dat in allen gevalle zeer bevredigend is. In de *Staats-Courant* is een staat van de inkomsten des rijks, gedurende de eerste 6 maanden des jaars verschenen, die zeer bevredigend is, wanneer men de moeilijke omstandigheden, waarin wij geleefd hebben, in aanmerking neemt. Het totaal bedroeg in 1848, 25,415,659 gulden tegen 25,554,814 gulden gedurende gelijken tijd in 1847, alzoo slechts 139,156 gulden minder. De voornaamste vermindering had natuurlijk plaats gehad in de regten op de scheepsvaart en op den in- en uitvoer, namelijk 463,000 gulden, ingelijks in de directe belastingen, die 300,000 gulden minder opbragten dan in 1847. Daarentegen bragten de accijnsen alleen 541,000 gulden meer op dan in 1847, een bewijs dat het verbruik, ten gevolge van den billijken prijs der levensmiddelen aanmerkelijk grooter was, dan bij de duurte van het vorige jaar. Tot nu ontbreekt ons niets, dan eene spoedige herleving van den handel en het verkeer, die evenwel nog niet spoedig te wachten is. — De vermindering van onzen handel met Duitschland is in dit jaar zeer groot en is duidelijk te zien, wanneer men alleen het artikel *koffij* neemt. In gewone jaren had Holland om dezen tijd 300,000 balen Java-koffij naar Duitschland uitgevoerd; in dit jaar zijn naauwelijks 70,000 balen daarheen verzonden, alzoo in het artikel *koffij* alleen een verschil van ongeveer 5 miljoen gulden. Indien dit het geheele

jaar zoo duurt, dan zullen de statistieke opgaven van het jaar 1848 geheel anders uitvallen, dan die van het jaar 1846, welke wij voor ons hebben liggen en die de volgende uitkomsten opleveren: Er werden in 1846 uit Duitschland in Holland ingevoerd:

uit Hamburg	voor	4,100,000 gulden.
» Hannover	»	4,300,000 »
» Bremen	»	1,900,000 »
» Lübeck	»	57,000 »
» Mecklenburg	»	1,300,000 »
» Oostenrijk	»	1,200,000 »
door het Tolverbond	»	44,400,000 »

totaal 57,257,000 gulden;

naar Duitschland uitgevoerd:

naar Hamburg	voor	10,300,000 gulden.
» Hannover	»	2,000,000 »
» Bremen	»	980,000 »
» Lübeck	»	60,000 »
» Mecklenburg	»	300,000 »
» Oostenrijk	»	2,500,000 »
voor het Tolverbond	»	94,100,000 »

totaal 110,240,000 gulden.

»Holland voert dus voor de waarde van 53 miljoen meer naar Duitschland uit, dan er uit Duitschland ingevoerd wordt, hetgeen minder verwondering baart dan wel het groote cijfer van den invoer, wanneer men namelijk weet, dat van de 57 miljoen, welke ingevoerd worden, niet minder dan voor 30 miljoen voor het direct verbruik bestemd is, dat derhalve 3 miljoen inwoners van Holland de waarde van 30 miljoen gulden aan Deutsche producten verbruiken. Zulke opgaven bewijzen meer dan alle argumenten, hoe belangrijk en wederkeerig voordeelig een levendig en onafgebroken handelsverkeer tusschen beide landen is."

ARNHEM 26 juli.

In ons *Bijblad* van gisteren hebben wij het volgende medegedeeld: 1o. *Zitting van zaterdag, 22 juli, van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.* 2o. *Binnenlandsche berigten:* Het *Journal du Limbourg* over de afscheiding van het Hertogdom Limburg van Nederland. 3o. *Buitenlandsche berigten:* Uit Duitschland over het inkomen en de woning van den Rijksbestuurder, het Deutsche rijksburgerrecht, de Limburgsche quaestie; de *Times* over de benoeming van Aartshertog Johann tot Rijksbestuurder; het Oostenrijksche ministerie enz. 4o. *Ingezonden stukken:* Ministers leden der Kamer. 5o. *Mengelwerk:* DE CHATEAUBRIAND, vervolg. 6o. *Laatste berigten:* Het Noorden, Duitschland, Oostenrijk, Groot-Brittannië.

TWEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL.

Zitting, van maandag, 24 juli.

Ingekomen eene koninklijke boodschap, met een ontwerp van wet, betreffende den verkoop van domeinen. — De commissie voor de verzoekschriften heeft voorts weder verslag gedaan omtrent een groot aantal stukken.

Het aangeboden ontwerp van wet, betreffende den verderen verkoop van domeinen, bepaalt hoofdzakelijk: dat al de vervreemdbare domeinen van den Staat, voortdurend in het openbaar verkocht zullen worden, met uitzondering van goederen beneden de waarde van f 500, en van meeren, moerassen en dergelijke; — dat het departement van finantiën de voorwaarden van den verkoop en de prijzen zal regelen; — dat de afkoop van de domaniale tienden wordt toegelaten op den door Z. M. te bepalen voet en prijs; — dat van de opbrengsten der verkooppingen en afkoop jaarlijks aan de Rekenkamer rekening en verantwoording zal worden gedaan, en dat de beschikking over die opbrengsten het onderwerp van nader vast te stellen wettelijke bepalingen zal uitmaken.

Mengelwerk.

Varia.

's Gravenhage, 19 juli.

Eindelijk heeft mr. J. M. DE KEMPENAER, volksvertegenwoordiger, minister en rijks-advocaat, aan zijne collega's der Tweede Kamer eenige opheldering gegeven omtrent de verhoehening zijner voornemens, toen hij, nog niet tot de ministertafel geroepen, van oordeel was dat niemand tegelijk aan de ministertafel en op de banken der afgevaardigden kon zitten.

Lang wachtte het publiek naar die opheldering; — het heeft bij dat lang wachten niet gewonnen. De opheldering heldert niets op; men oordeelt:

»Hij heeft die hooge roeping (om aan de ministertafel te gaan zitten) aanvaard in het belang der regering en in het belang der natie." (Zie het verslag 'twek de *Arnhemse courant* van den 18den, dezer geeft van de zitting der Tweede Kamer, van den 13den.)

Goed; niet in zijn eigen belang, noch ter bevrediging zijner eerezucht heeft de heer J. M. DE KEMPENAER den ministerrok aangetrokken; evenmin ter begunstiging van zijnen zoon, die onmiddellijk daarna tot adjunct van zijn vader, den rijks-advocaat, benoemd werd. Het geschiedde alleen in het belang der regering en in het belang der natie. Noch de regering noch de natie konden den heer DE KEMPENAER langer als minister ontberen. Wie er ook soms

nog aan mogt twijfelen, de heer DE KEMPENAEER althans gevoelde er zich van overtuigd.

Wie er ook soms aan mogt twijfelen, zeg ik; en ik zeg dit niet zonder reden; want er werd aan getwijfeld; er werd, nog kort geleden, door zeer bevoegde mannen aan getwijfeld; er werd aan getwijfeld door allerlei collega's van den heer DE KEMPENAEER zelf, door zijne collega's als leden der Kamer, door zijne collega's als leden der commissie van grondwets-herziening, door zijne collega's in het ministerie.

Door zijne collega's in de Kamer: want toen in 1844 de negen leden der Kamer op de onverenigbaarheid der betrekkingen van minister en volksvertegenwoordiger aandrongen, toen wisten zij zeer wel dat mr. J. M. DE KEMPENAEER bestond, en nogtans maakten zij geene uitzondering hoegenaamd ten behoeve van den heer J. M. DE KEMPENAEER. Zij schreven in hunne Memorie van Toelichting: »De onverenigbaarheid van het lidmaatschap der Staten-Generaal met het ministerschap wordt, — zoo als in 1840 van wege alle afdeelingen der Tweede Kamer — voorgesteld op grond van het uitsluitend karakter der wederzijdsche pligten, welke de minister evenwel, tevens lid der Staten-Generaal, tegelijk zou moeten vervullen.»

Deze meening nu, toen ook door den heer J. M. DE KEMPENAEER zelf gedeeld, is thans bij hem wel is waar geweken voor de overtuiging zijner onmisbaarheid als minister en lid der Kamer tevens; maar er blijkt nergens uit, dat die meening nu ook bij zijne medevoorstanders van 1844 is veranderd; het blijkt nergens uit, dat de leden der afdeelingen der Tweede Kamer, in 1840, thans ook zoozeer overtuigd zijn geworden van de onmisbaarheid des uitmuntenden, des eenigen heeren J. M. DE KEMPENAEER, dat zij hem buiten de gewone categorie van volksvertegenwoordigers of van ministers plaatsen.

Door zijne collega's in de commissie van grondwetswijziging, benoemd bij Koninklijk besluit van 17 maart h. j., werd eveneens nog getwijfeld aan die onmisbaarheid van den heer J. M. DE KEMPENAEER als lid der Kamer en als minister tevens; zij waren toen geenszins van oordeel dat het belang der regering en het belang der natie medebragten dat hun collega DE KEMPENAEER zich tegelijkertijd met de betrekkingen van volksvertegenwoordiger en van minister belastte:

Immers, voormelde commissie, zamengesteld uit de heeren THORBECKE, DIRK DONKER CURTIUS, STORM, J. M. DE KEMPENAEER en L. O. LUZAC, schreef in haar Verslag:

»De minister heeft, als zoodanig, pligten te vervullen, wier betrachting met de bekleeding eener plaats in de volksvertegenwoordiging niet samenvalt. NIEMAND KAN TEGELIJK AAN DE MINISTERTAFEL EN OP DE BANKEN DER AFGEVAARDIGDEN ZITTEN.»

Niemand, zeiden de leden der commissie; zij zeiden niet: niemand, uitgezonderd de heer J. M. DE KEMPENAEER. En nogthans kenden zij den heer J. M. DE KEMPENAEER van nabij; zij zaten dagelijks met hem in commissie. Zij twijfelden gevolglijk aan zijne onmisbaarheid als minister en volksvertegenwoordiger tevens. Zij bevroeden geenszins dat het belang der regering en het belang der natie vorderen konden dat de heer DE KEMPENAEER, en de heer DE KEMPENAEER alleen, te gelijker tijd aan de ministertafel en op de banken der afgevaardigden plaats name. Nu is wel de meening van den heer DE KEMPENAEER ten dezen geheel veranderd, sedert hij tot de ministertafel toegelaten werd; maar het blijkt niet dat zijne collega's tevens plotseling bezield geworden zijn met de overtuiging zijner bijzondere geschiktheid ter vervulling van beide betrekkingen tegader.

Door twee zijner collega's in het ministerie, zelfs, — namelijk door den heer LUZAC, die thans, helaas, zoo nachtkarsig zijne politieke loopbaan heeft geëindigd, en door mr. DIRK DONKER CURTIUS, die nog zoo nachtkarsig knappert, werd 's heeren J. M. DE KEMPENAEER uitsluitende geschiktheid tot minister-vertegenwoordiger niet bevroed; althans niet tot op den 11den april laatstleden, toen zij, met en benevens den heer DE KEMPENAEER schreven: »NIE-MAND (dus ook mr. J. M. DE KEMPENAEER niet) NIE-MAND kan te gelijk aan de ministertafel en op de banken der afgevaardigden zitten.»

Maar waarom werd er, in 1840, in alle afdeelingen der Kamer geoordeeld dat het lidmaatschap der Kamer onverenigbaar was met het ministerschap? waarom werd er, in 1844, eveneens gedacht door de negen leden? waarom bleef de commissie van 17 maart 1848 hetzelfde gevoelen aankleven? Was zulks omdat niemand verwachten kon dat de Koning zijne keuze (tot minister) zou kunnen vestigen op een lid der Kamer? Neen; dit kon de reden niet zijn; want meermalen reeds had de Koning zijne keuze (tot minister) op een lid der Vergadering gevestigd. Meermalen reeds had de Koning dit bewijs van hoogstdezelfs vertrouwen op de Kamer gegeven. Dit was zoo in 1840 als in 1844 en in 1848 aan de leden der Kamer en aan de commissie van grondwetswijziging bekend.

Het »vereerende voor de vergadering,» dus 't welk de heer DE KEMPENAEER thans in de op hem uitgebrachte keuze des Konings zegt te vinden, kan niet anders worden beschouwd dan als een argumentum ad personam benedictum, als een lepel uit de

strooppot, welken de rijksadvocaat-minister-vertegenwoordiger aan de vergadering toedient om haar zijne verlooening van vroegere gevoelens te doen slikken, en haar te doen voorbijzien dat ook zij vroeger in al hare afdeelingen de onverenigbaarheid der betrekkingen van minister en volksvertegenwoordiger uitgesproken had.

En de lepel uit den strooppot schijnt te hebben gewerkt; ja de daardoor te weeg gebrachte zalving was zoo groot dat de minister der vereerende keuze volgenderwijze zijne argumentatie kon voortzetten: »Neen (Edelmogende en Hoogstvereerde Heeren!), »de regering en deze Kamer staan niet tegenover elkander; beiden hebben hetzelfde doel; het gemeen overleg is de grondslag, en kan dat beter bevorderd worden, kan er beter bewijs van geleverd worden, dan wanneer, zoo als hier, de regering en de natie denzelfden persoon tot hetzelfde einde oproepen.»

Tot hetzelfde einde: want men lette wel dat in diezelfde zitting, eenige minuten nadat voormelde woorden uit den mond des redenaars vloeiden, de tot hetzelfde einde opgeroepen persoon een voorstel der regering bestreed en hielp afstemmen. Hij was dus zoowel door de regering als door de natie opgeroepen om een voorstel der regering te verwerpen. Hoe geniaal! Hoort het volken en leert: »de regering en de volksvertegenwoordiging staan niet tegenover elkander; het gemeen overleg is de grondslag» (van hetzelfde doel? .. weder iets nieuws: een doel met een grondslag!) »en kan dat beter bevorderd worden, dan wanneer, zoo als hier, de regering en de natie gelijkelijk denzelfden persoon tot hetzelfde einde oproepen.»

Hoe idyllisch schoon! Hoe jammer dat de Koning zijne keuze niet louter op leden der Kamer vestigt of dat de Provinciale Staten niet louter ministers tot leden der Kamer benoemen! Oneindig meer nog zou dan het gemeen overleg worden bevorderd! het overleg tusschen de ministers als leden der vertegenwoordiging met de leden der vertegenwoordiging als ministers!

Niet alleen hoogst vereerend, maar ook hoogst weldadig tevens zou dat zijn voor de beurs der minister-vertegenwoordigers! Door regering en natie tot hetzelfde einde opgeroepen, zouden zij door beide worden betaald! — Als minister f 12,000; als volksvertegenwoordiger f 2500 en als rijksadvocaat f 3000, somma summarum f 17,500 incasserende, kan mr. J. M. DE KEMPENAEER zeker vinden dat hetzelfde doel niet beter te bevorderen is, dan wanneer regering en natie gelijkelijk denzelfden persoon oproepen en bezoldigen.

Maar, is de zoo doelmatig bezoldigde mr. J. M. DE KEMPENAEER wel gerechtigd tot zijne bewering, dat hij door regering en natie tot hetzelfde einde opgeroepen is?

Vooreerst, moet hier door de uitdrukking natie worden verstaan Provinciale Staten van Gelderland; en dan kan men vragen: hebben de Provinciale Staten van Gelderland den minister DE KEMPENAEER tot lid der Kamer benoemd? Geenszins. Eerst wanneer zij dat hadden gedaan, zou de bewering van den f 17,500 trekkende een-doel-beschieter juist zijn. Maar deze kans heeft mr. J. M. DE KEMPENAEER niet willen loopen. Hij heeft zich wel gewacht, na zijne benoeming tot minister, aan de Staten van Gelderland de verkiezing van zijn mandaat te vragen. In andere landen, waar de beide betrekkingen verenigbaar zijn, wordt daartoe een uitdrukkelijk mandaat voor de kiezers der Kamer gevorderd; de tot minister benoemde vertegenwoordiger houdt onmiddellijk op vertegenwoordiger te zijn, tot dat hij daartoe moét worden herkozen. De heer DE KEMPENAEER tusschen heeft de loyaliteit niet gehad van zich daaraan »te onderwerpen.» Hij hadde het evenwel zeer ligt kunnen doen, naardien de Staten van Gelderland juist dezer dagen vergaderd waren en zich met verkiezingen voor de Kamer bezig hielden.

De heer DE KEMPENAEER is dus feitelijk buiten de waarheid wanneer hij beweert door natie (Provinciale Staten van Gelderland) en regering tot hetzelfde einde opgeroepen te zijn.

De Staten van Gelderland hebben niet den rijksadvocaat-minister tot lid der Kamer benoemd, en de Staten van Gelderland zullen het ook niet doen. Laat de dag der herkiezing komen, en de Staten van Gelderland zullen den rijksadvocaat-minister ten deze, daadzakeijk, een gevoelig dementi geven!

Mogt de heer DE KEMPENAEER of eeniger mate aan twijfelen, welnu dan vraag hij aan de Staten eene hernieuwing van zijn mandaat, ter gelegenheid dat zij benoemingen voor de dubbele Kamer zullen doen.

Dan zal het blijken hoe er bij »de natie» over de onmisbaarheid van den driepostigen heer DE KEMPENAEER en zijn f 17,500 wordt geoordeeld.

Ingezonden Stukken.

Over het inkomen der kroon.

Eene edelmoedige natie moet er niet aan denken, daarvan iets te willen afrekken.

VAN HOOCHSTADT,
Bijdragen IV deel bl. 294.

Het inkomen der kroon is in deze dagen een be-

twist punt geworden. Velen willen eene beteekenende vermindering. Misschien deelen wel allen in het gevoelen dat, nu er sprake is van eene algemeene bezuiniging, ook het cijfer van het inkomen der kroon lager moet gesteld worden. In te ver gedreven ijver heeft men dat cijfer tot f 500,000 willen terugbrengen en tevens gewild dat de kroon in al de lasten van den staat zou deelen. Een ander is nog verder gegaan en heeft dat cijfer met nog ruim f 200,000 willen verlagen. Misschien zijn de dagen aanstaande dat men, al afdingende, zal willen dat de kroon uit eigen middelen geheel in haar inkomen voorziet. Men vergunne mij ook mijn gevoelen te doen kennen.

In mijn adres over de herziening der grondwet, aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal ingediend, heb ik als bezwaar doen kennen: »De commissie strekt in haar verslag van 11 april j. l. de behoeften der natie uit tot voorziening in twee opzichten en tot tweederlei doel: de betrekking des volks tot de staatsinrigting, en ten andere de regeling der wetgevende en besturende magten. In het eerste zoekt zij de voorwaarden van eenen nationalen staat, in het tweede de voorwaarde eener goede regering.»

Ons oordeel schat beide behoeften op zeer hoogen prijs, maar bedriegt het zich niet, dan is er nog eene andere behoefte die had moeten voorop staan en vóór alles gelden, omdat er alleen de voorwaarde in te vinden is om eenen nationalen staat te kunnen blijven uitmaken, en te gelijk eene goede regering mogelijk te stellen, — en onbegrijpelijk genoeg is die voorwaarde voorbijgezien. Het is de behoefte aan eene eenvoudige en zuinige staatsinrigting. Aan dien dringenden eisch van het oogenblik heeft Nederland de eerste behoefte en, naar mijn bescheiden inzicht, behoort niet de vraag te zijn naar de bestaande orde van staatsinrigting in Engeland, in Frankrijk of in België zelfs, maar veelmeer deze vraag moet gelden: Welke inrigting van staat voor Nederland voldoende is, in verhouding tot de enge grenzen van ons land als tot de geringe bevolking die het telt?

Men zal uit deze vraag genoeg ontwaren, dat ik, getrouw aan mijn keuze van vroeger, bezuiniging wil door vereenvoudiging. Als men begint met bij de grondwet te vereenvoudigen en te bezuinigen, dan zal dat voorbeeld van grondwettige zuinigheid, de zekerheid geven, dat men in de toepassing even eenvoudige beginselen zal huldigen en het Nederlandsche volk zal in dat geval groote toegevenheid betoonen, al zijn de voorbeelden in den vreemde minder geraadpleegd. Ja, zal Nederland getrouw kunnen blijven aan de verplichte betaling zijner renten, dan moet er vereenvoudigd en bezuinigd worden en mag men niet vergeten dat onze staat in bevolking maar een miljoen zielen meerder telt dan Englands hoofdstad. Het sterker verstand moet aan den eisch der noodzakelijkheid gehoor geven. eer nog dat nootlottig woord tegenklinkt: »te laat.» Ik ben derhalve innig overtuigd dat er nooddwang is tot bezuiniging en toch heb ik in mijn adres over het inkomen der kroon alleen deze zinsnede opgenomen: »Met bescheidenheid merken wij aan, dat wij veel verwachten van de edelmoedigheid des Konings en in het gevoelen deelen, dat, bij elke opvolging van regering, het inkomen der kroon, bij eene wet, wil geregeld hebben.»

Ik kom er voor uit, ik wenschte dat de kroon, — edelmoedig als zij is, — besluiten konde, uit eigen beweging, een gedeelte van haar inkomen af te staan. Ik wenschte het, omdat vermindering van uitgaven van de schatkist eene behoefte is en elke bijdrage eene welkome is geworden. Ik wenschte het, omdat de kroon in hooger waarde er om, bij de natie, zou rijzen en daarom wilde ik dat offer vrijwillig zien brengen, — maar daarom ook had ik gewenscht dat enkelen uit de natie niet zoo stellig hadden aangedrongen en geene bepaalde, vooral niet eene onbeduidende, som van inkomen hadden aangewezen.

Ik voeg er bij dat, als er sprake was van eene eerste regeling van het bedoelde inkomen, mijn bescheiden gevoelen, eene som van een miljoen voldoende zou keuren en in verhouding tot de enge grenzen en de geringe bevolking van ons land. — Eene mindere som zou ik meenen dat het aanzien der kroon benadeelde, — ja ik schroom niet te stellen, dat, als sommigen het ontwerp der grondwets-herziening van overbelling naar eene republiek beschuldigd hebben, — het voorstel van een inkomen der kroon van f 500,000 of van f 300,000, zonder vrijdom van belastingen, mij voorkomt, vrij wat meer, tot dien wil te naderen; — immers voor die som kan de koninklijke waardigheid niet worden opgehouden. Deze is wel niet in den toef en in de nitwendige verhooning gelegen, — maar beide deze toch kunnen thans nog niet ontbeerd worden.

Het is er verre af dat ik zou willen ontveinzen dat bij mij niet wegen zou, de mildheid der kroon in de uitdeeling van giften en in het geven van bijdragen aan behoeftige burgers of aan nuttige instellingen en goede ondernemingen; — of dat ik den schijn van volstrekte onkunde zou willen aannemen als had het tegenwoordig hoofd van den staat niet beduidende verliezen in zijne bijzondere inkomsten geleden, vooral wat aangaat de geldelijke opbrengst zijner goederen in Silezië, om, onder het voorwendsel van die onkunde, altijd en telkens een beroep te doen op zijnen rijkdom, en op de koninklijke inkomsten zijner bezittingen. Ook meende ik

dat geen inkomen der kroon elders lager was gesteld dan in ons land, ja dat België zelfs hooger inkomen aan de kroon schonk. En als men dan beroep had gedaan op onze geringere bevolking, meende ik gewezen te hebben op onze Overzeesche bezittingen, die toch ook deel van ons rijk uitmaken.

Ook heeft de kroon in ons land geene apanages of dotatiën, wanneer een Prins of eene Prinses van het vorstelijk huis in het huwelijk treedt.

Er is te zeggen dat de domeinen van den staat in 1822 in opbrengst werden geraamd op f500,000, en dat sedert dat rendement aanmerkelijk hooger is geweest, — maar om het inkomen der kroon beïdend lager te stellen, is mijne meening, dat men er eerder het vermogen dan het *regt* toe zou bezitten, omdat ik geloof dat sedert het tractaat met België in 1843, de kroon een wettig *regt* heeft erlangd op haar vastgesteld inkomen en toen tegen het offer van hare *bijzondere eigendommen*, de domeinen als heeft teruggekocht.

Ik zal mij wachten aan mijn gevoelen eenig gezag toe te kennen. Mijne bedoeling is eenige tegenbedenkingen in het midden te brengen, opdat men in zijne vordering niet te stout zij of te eenzijdig. Men veroorloof de herinnering der woorden van onzen braven en wakkeren VAN ROEGENDORP, die aan het hoofd staan van dit opstel.

Het *Arnhemmer* blad zal onpartijdig genoeg willen zijn mijn artikel te plaatsen en mij te eerder dit verzoek inwilligen, als ik niet schroom het met mijnen naam te onderteekenen.

Heinenoord, 21 juli 1848. VOGELSANG.

Allerlei.

Lezende in uw blad van 19 juli no. 150: »Men oordeele wat keuzen men van hen, — (te weten van de Provinciale Staten te wachten hebbe, wanneer het op de zamenstelling der dubbele Kamers aankomen zal!» wil ik wel eene nominatie mededeelen, die het toeval mij heeft in handen gespeeld. Het circulerend lijstje moet de volgende namen dragen:

10. Jonkheer DE JONGE VAN CAMPENS-NIEUWLAND, vroeger minister van Justitie;
20. Baron VAN DOORN VAN WEST CAPELLEN, vroeger vice-president van den Raad van State enz. enz. enz.;
30. Generaal LIST, vroeger minister van Oorlog;
40. Jonkheer VAN HOORN VAN BURGH, lid van den Raad van State;
50. Baron WESTERHOF VAN TIELLANDT, — alias *het firmament*;
60. WEGGEMAN GULDEMONDT, lid van de Provinciale Staten van Zuid-Holland;
70. A. VRIJLANDER, lid van de Provinciale Staten van Zuid-Holland;
80. Professor COCK te Leiden, lid van de Provinciale Staten van Zuid-Holland;
90. Professor VAN ASSEN te Leiden, — alias *de taal der grondwet*;
10. Mr. H. VAN BERKEL, burgemeester te Delft. Lid der staten;
11. Advocaat VAN BUUREN te Rotterdam, en
12. Professor THORBECKE, te Leiden.

Erkende dat de heer VAN DER HEIM VAN DUYVEN-DEKE bewijs gaf van meer verstand dan de meerderheid der Provinciale Staten van Zuid-Holland, zoo wordt evenwel (in mindering van de breed uitgemeten lojaliteit) gevraagd: »of die heer, toen hij de hulde ontving van vele leden der Staten, zoo even versch van het land aangekomen, niet geveid was met het uitzicht dat hem op eene eventuele benoeming geopend werd? of hij wel geheel onkundig was van het beleid van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland die deze keuze te voren beraamd hadden? of de griffier van die Staten, zijn weerklink en werktuig, zijn stemleider en blind gehoorzame dienaar, — zoo men zegt, zijn stemwerper bij de zwakken van geest en bij de benevelden van verstand, — zonder zijn overleg, zonder zijne toestemming zoo veel bewegelijke kracht zou hebben uitgeoefend?» het is zwaar om te gelooven, maar wat vooral gevraagd wordt, is: »of de heer VAN DER HEIM wel is ingezet van het gewest van Zuid-Holland? of zijne betrekking van gouverneur en minister en lid van den raad van state niet waren *tijdelijke* betrekkingen en hij mitsdien inwoner is gebleven van het gewest »bij ons in Zeeland?» Is de heer VAN DER HEIM nog niet op dit oogenblik president van de ridderschap altijd »bij ons in Zeeland?» immers ja, en zou dan niet het bedanken van den heer VAN DER HEIM eene noodzakelijke rede vinden in art. 83 der grondwet? »Tot leden der Tweede Kamer zijn verkiesbaar ingezetenen der provincie waaruit zij benoemd worden.» De heer VAN HALL was minister van finantiën in 's Hage, maar lid der provinciale staten van Noord-Holland, omdat zijne betrekking eene *tijdelijke* was en hij, hoezeer wonende te 's Hage, ingezet was gebleven van het gewest van Noord-Holland.

Sprekende over de keuze van 's Konings kamerheer A. E. MACKAY, tot lid der Kamer wordt in uw blad onder meer anderen genoemd, dat straks de staten ook nog 's Konings *hofmeester* zouden kiezen. Kozen zij maar den braven en wakkeren VAN DER DULJN, — dan nog zouden zij bewijzen echt

liberale beginselen te huldigen! De concurrent van den heer MACKAY, de heer LOTSJ, moge joviaal en rond zijn, maar in de Merwe-stad zijn allen het eens dat hij even groot behoudsman is en dat neg wel conservatist *pur sang*, want zijn air van liberalisme vertoont zich alleen in die kringen, in welke hij *tant soit peu* liberaal moet zijn om geen hinder te geven aan anderen en geen steen des aanstoots te worden bij wie de aristocratie minder kunnen verdragen, omdat zij aan land en volk te veel kwaads heeft berokkend. De heer LOTSJ moet goed advocaat, maar een behouder *quand même* zijn. In de politieke bijdragen van SCHÜLLER, die, jammer genoeg, zijn gestaakt, zou men in eene korte noot of opmerking zich kunnen overtuigen, hoe men als lid van den raad der stad eerst tegen kan spreken en tegen kan schrijven, (om effect te maken?) en toch kan eindigen met voor te stemmen.

De regering zegt dat »naar hare overtuiging het thans bestaande belastingstelsel verbetering behoeft» en daartoe behoeft zij »uit den aard der zaak rijp beraad en kan dat niet dan na grondige overweging worden tot stand gebracht.» Beidew ontbreken haar en daarom begint zij met eene gedeeltelijke wijziging, onzeker of deze later zal voegen in eene geheele verandering, en rangt zij aan met eene belasting op de bezittingen om *bestaande te-korten* te dekken, van welke het geheele montant nog onzeker is, maar die nu reeds op 12 millioen geschat worden! Dat belooft veel voor de verandering van ons belastingstelsel!

Waarom niet liever alle belastingen op de eerste levensbehoeften afgeschaft, of kan het de kosten van surveillance opdripen? — *Halve* maatregelen staan gelijk aan *verkeerde*, — beide zijn schadelijk.

Arme geestelijke met f700 wedde, — gij betaalt f17,50 aan de schatkist! Gelukkige scheeps-makelaar, — benijdenswaardige handelsman, — geldverdienende advocaten, notarissen, doctoren, chirurgijns, procureurs enz. enz. die jaarlijks f6000—f10,000 ja f20,000 inkomsten verdienen, maar ook jaarlijks evenveel verteren, levende als vorsten in de wereld, — gij zult *geen cent* betalen, — maar de arme dorpspredikant die f700 trekt, — deze zal moeten omzien naar wat hij van zijne sobere wijze van leven meer nog zal kunnen inkrimpen om f17,50 extra aan de schatkist te kunnen betalen, — en geeft de kerkenkas, om zijn schraalloon te verbeteren hem soms f50 toelage, ook van die gift zal hij f1,25 gekort zien. Van de behoefte wordt genomen, — de brassende weelde wordt vrijgelaten.

Statistieke opgave der in 1848 gepensioneerde Nederlandsche ministers.

Datum.	Naam des Gepensionneerden.	Pensioen.
25 Maart.	Mr. F. A. VAN HALL	f5000.
» »	J. A. H. DE LA SARRAZ	» 5000.
16 Mei.	F. C. LIST	» 5000.
23 Mei.	H. baron VAN ZUYLEN VAN NIEVELDT	» 5000.
9 Juni.	J. C. BAUD	» 5000.
1 Juli.	Mr. M. W. DE JONGE VAN CAMPENS NIEUWLAND	» 4541.
12 »	Mr. W. L. F. C. ridder VAN RAP-PARD	» 1722.
		f31,263.

(Vervolg hierna.)

Correspondentie.

De brief uit Utrecht is ontvangen, doch uit plaatsgebrek niet opgenomen en verscheurd.

Advertentiën.

Heden overleed alhier aan een langzaam verval van Krachten, Vrouwe J. M. C. BARONNESS VAN SPAEN, Geboren BARONNESS VAN ZUIJLEN VAN NIEVELDT.

BILJOEN, den 24sten Julij 1848.

+++ De COMMISSIE tot regeling van het Buffet, te houden in het *Musis-Sacrum*, te Arnhem, gedurende het NEDERDUITSCH-NEDERLANDSCHE ZANGERSFEEST van 1848, is voornemens het REGT TOT HET HOUDEN VAN HET BUFFET te VERPACHTEN op Dingsdag den 1sten Augustus 1848, des namiddags ten één ure, in het gebouw *Musis-Sacrum*.

Als pachters zullen slechts ingezetenen der Gemeente Arnhem toegelaten worden.

De voorwaarden der verpachting liggen van heden af ter inzage van een ieder dagelijks van 12 tot 2 uur des namiddags in het gebouw *Musis-Sacrum*.

Arnhem, 26 Julij 1848.



Op Maandag den 7den Augustus aanstaande, bij inzetting, ten huize van den Logementhouder HENDRIK SCHUT, en Maandag den 21sten Augustus e. k. bij toewijzing, ten huize van den Logementhouder WILLEM SCHIMMEL, telkens des middags ten 12 ure, zullen binnen Barneveld, in het openbaar, worden verkocht:

Vijf kapitale en aanzienlijke BOERENERVEN, bekend onder de namen van *Oldenbarneveld*, *Pothoven*, *de Groote Kleut*, *Schoonderbeek* en *Groot Hurksveld*, allen gelegen onder de Gemeente van Barneveld, provincie Gelderland, te zamen eene uitgestrektheid hebbende van 226 Bunders, 30 Roeden en 90 Ellen.

Voorts de navolgende TIENDEN, als:

Het Hoogesteger Blok.
Het Zoegestrater Blok.
De Bijstersche Tiend.
Den Olden Hengst.
De halve groffe Tiend of Spriet.
en *De halve smalle krijtende Tiend*, allen gelegen onder Putten.

Breeder bij billetten omschreven en nader onderrigt te bekomen, ten Kantore van den Notaris VAN DEN HAM, te Lunteren, bij den Heer JAN JONKER, Rentmeester op den huize Schaffelaar bij Barneveld, alsmede bij den Heer H. VAN DEN HAM, te Barneveld, alwaar acht dagen voor de eerste veiling, de bewijzen van eigendom en voorwaarden van verkoop, ter lezing zullen liggen. (Brieven franco.)

De beste middelen voor alle soorten van gezwellen en builen

ZIJN DE

Holloway's Pillen en Zalf.



De Heer JOHN YOUNG, uit Worcester-Street, te Kidderminster, had gedurende 9 jaren aan zwellingen der beenen geleden, dat hem dikwijls belette zijne bezigheden te verrigten, hij had alle middelen, die men bedenken kon, geprobeerd, doch werd eer erger dan beter. — In twee maanden genas hij volkomen door de HOLLOWAY'S Pillen en Zalf. — De Heeren PENNEL en MARK, respectabele boekhandelaren, te Kidderminster, kunnen de waarheid van deze getuigenis bevestigen; klierachtige zwellingen, onnatuurlijke uitzettingen, opgetrokken of verstijfde leden kan men spoedig door deze middelen genezen.

Zijn op franco-aanvraag, à contant te bekomen, bij den heer F. ROMELIJN, Fz., Depôthouder te Arnhem; den Heer D. WILMERINK, te Doesborgh of aan het Hoofddepôt bij den Heer F. E. VAN SANTEN KOLFF, te Rotterdam, alsmede te Londen, Strand 244 HOLLOWAY'S Etablissement.

Door het vermeerderd debiet zijn de Prijzen thans de volgende:

Doosjes Pillen van f0.90, f2.10, f3.30, f7.75, f15.50, f23.50; *Potjes Zalf* van f0.90, f2.10, f3.30, f8.15, f15.90, f23.90.

Naar Noord-Amerika, voor Landverhuizers.



Geregelde wekelijksche gelegenheid van Rotterdam per Stoomboot naar Havre en van daar per geregelde Postpacketschepen, den 1sten, 8sten, 16den en 24sten van iedere maand naar New-York en New-Orleans vertrekkende; overtocht gewoonlijk in 20 à 24 dagen. — Nadere inlichting omtrent passage enz., op franco-aanvraag, bij den Heer J. W. VAN HAAR, Agent te Arnhem en ten Kantore van SMITH & Co., te Rotterdam.

Waterhoogte te Arnhem.

Den 26 Juli 1 El 9 Palm 0 Dm; gew. 0 D. gev. 8 D.

Te Arnhem, bij G. J. THIEME, Boekdrukker.

HAAGSCHE BERIGTEN.

BIJBLAD TOT DE ARNHEMSCHE COURANT.

Dit BIJBLAD tot de *Arnhemsche Courant* komt driemaal 's weeks, des **WEDSDAGS**, **DONDERDAGS** en **ZATERDAGS**, te 's Gravenhage in het licht, of zoo veel meer als de gebeurtenissen mogten vorderen. De aan de uitgevers van het BIJBLAD toegezonden stukken zullen, zo de plaatsing niet spoed schijnt te eischen, aan de hoofd-redactie te Arnhem toegezonden worden.

Voor de geabonneerden op de *Arnhemsche Courant* zal het BIJBLAD verkrijgbaar zijn tegen f 2.50 in de drie maanden met f 0.40 verhooging voor die niet in 's Gravenhage gevestigd zijn en aan wie het vrachtfrij zal worden toegezonden. Voor de niet geabonneerden kan de prijs niet minder zijn dan f 3.00, de verhooging voor vrachtfrije toezending blijft dezelfde.

Afzonderlijke nummers zijn voor f 0.10 te bekomen. Advertentiën worden behalve betaling van het zegel geplaatst tegen dezelfde voorwaarden als in de *Arnhemsche Courant*, van één tot vijf regels f 1.00, en voor elken regel daarenboven 20 cents.

Bezuiniging en de Heer v. Lennep.

Wij hebben in een onzer vorige nummers de lezing van het boekje des heeren *Muller* aangeprezen. Het drukt op vele punten volmaakt onze denkbeelden uit.

Wij zijn geheel met hem eens, dat de politieke belangen de anderen niet uit het oog moeten doen verliezen; dat bezuiniging vooral moet worden verkregen.

Wij zijn steeds van oordeel geweest, even als hij meent, dat de uitgaven naar de inkomsten moeten worden geregeld, en des noods aan elk departement eene som moet worden bepaald, *waarmede het zou moeten worden gedaan*. Een stelsel waarmede de wetten ter aanvulling van de begroting zouden behooren te verdwijnen, en onmogelijk zou doen zijn, wat ook de zoogezegd homogene ministerien doen, het leger te vergrooten zonder nog te weten waarmede zij het betalen zullen.

Wij zijn, even als hij, van oordeel, dat vermindering van uitgaven moet worden bewerkt, zoowel als vermeerdering van inkomsten door verbetering van belasting-stelsel. Hij slaat daartoe als middelen voor, vermindering der uitgaven ten behoeve van de Kroon, afschaffing der ambassaden, vermindering der bezoldigingen.

Daartegen verheft zich nu zekere heer *van Lennep*, die in ons land bekendheid heeft, omdat hij eene menigte versen rijmde, omdat hij eenige verhalen schreef in den trant van de romanschrijvers, en meer bijzonder te Amsterdam, omdat hij aldaar als rijks-advokaat den lande dient met eene vlijt, die aan het departement van finantien ten spreekwoord geworden is.

Niettegenstaande dat *SCHRAAL* bezoldigde ambt bijna al zijn tijd vordert, weet hij dan ook nog ledige oogenblikken genoeg te vinden, om onophoudelijk aan zijne vrienden brieven te rigten, die hij hun niet schrijft, maar in druk uitgeeft, en waarin hij alles behandelt wat los en vast is, en over alles zijn oordeel zegt.

Maar nadat hij zelf, in zijn brief aan den heer *Muller*, schreef, «dat het in 't belachelijke loopt,» heeft verdere beoordeeling daarvan geen haast.

Wij kunnen den heer *van Lennep* niet in alles volgen. Wij willen alleen één punt de algemeene aandacht aanbevelen. En wel dat, wat bij hem van overwegend gewicht schijnt, daar voor drie vierde bijkans daarover de brief aan den heer *Muller* loopt. Namelijk het artikel van *geld verteeren*. — Dat is bij hem het dominerende denkbeeld, en zijne gansche staatshuishoudkunde schijnt zich te reduceren tot dat eenige, tot het nut en voordeel van het geld verteeren.

De heer *Muller* zegt: bezuinig op het inkomen der Kroon; de heer *van Lennep* antwoordt: neen! want «daar wordt Huis en Hof van onderhouden;» en «dat aan de hofhouding wordt uitgegeven gaat niet verloren.» Dus zou de slotsom zijn, die de wijze heer *van Lennep* evenwel niet inzag, dat het veel beter voor het land zou zijn, zoo wij 24, dan een millioen, of, nog beter, al ons hebben en houden aan de hofhouding besteedden. Immers «wat aan de hofhouding wordt uitgegeven, gaat niet verloren. En bereken eens, gij die goed cijferen kunt, wat *Parijs* alleen lijdt, ten gevolge van «het niet langer bestaan eener hofhouding.» Ja, gij die goed cijferen kunt, ei lieve! bereken eens hoeveel daarom *Frankrijk* aan de civiele lijst moest geven.

De heer *Muller* zegt: bekrimp de hooge be-

zoldigingen; de heer *van Lennep* zegt daadlijk: «Is dat voegzaam? Er moet toch in Hof- en Hoofdstad representatie zijn; men moet toch het *dekorum* bewaren, zijn *fatsoen* ophouden; dus de Koning moet niet alleen met staatsie rijden, maar ook «de burgemeester moet menschen zien.» Dit dringt hij aan door twee argumenten.

1°. omdat hem heugt «hoe in 1833 te Londen «de dames uit den hoogen adel in alle, zelfs in «de meest radikale bladen gegispt werden, omdat «zij zonder pluimen naar 's *Kings levee* waren gekrokken; en 2°. omdat de hooggeplaatste ambtenaren zijn eerlijk en onomkoopbaar — of zij «zijn het niet. Zijn zij *eerlijk*, dan verteeren zij «hun jaarwedde, brengen daardoor het geld onder «de menschen, doen velen bestaan, en dat geld «zal per slot in de schatkist terugkomen.»

Door zoodanige redeneringen neemt de heer *van Lennep* terstond eene eerste plaats in te midden onzer staats-huishoudkundigen; en het zou ons niet verwonderen zoo wij spoedig hem, die nu reeds in den arm werd genomen, om de ministeriele schrijverij te corrigeren, de heer *Donker Curtius* als *eukonomies pacities adviseur* op zijde zagen staan. Dit kan ook wel niet anders, want hij schijnt met vrucht gereisd te hebben, die, als hij zijne herinneringen voor ons uitput, ons in zijne eene geschrift van zijne reizen de allergeestigste zet weet mede te deelen, dat hij onder eene petitie in Groot-Britannië het treffende en voor de Engelschen zoo bijtende gezegde schreef «*van Lennep* kan het «niet schelen», en in het andere weet te verhalen, dat in 1833 de hofdames te Londen zonder pluimen naar een *levee*, reken eens *zonder pluimen* naar 's *Kings levee*, gingen. Want hij, die de eerlijkheid van den ambtenaar beoordeelt, naarmate hij zijne jaarwedde al of niet verteert; die van oordeel is, dat de gelden, die de ambtenaren verteeren, per slot in de schatkist terugkomen, en die onzentwege overal rijk bezoldigde ambassadeurs heen wil zenden, omdat vreemde diplomaten weder bij ons zouden komen, om «een kern te vormen «van lieden, die bij ons hun geld *verteeren*, is zoodanig groot *eukonomiekus*, dat hij niet eens behoeft te lezen waar de heer *Muller* als bij aanvangt, dat *verteeren*, zonder evenredig product, op verarming uitloopt; laat staan begrijpen, dat het boekje van den heer *Muller* nog iets anders «aanbiedt dan feiten en resultaten.»

Voor het genoeg van het Nederlandsche volk hopen wij, dat de heer *van Lennep* niet ophouden zal, door zulke snaaksche boekjes «dagelijks «mede te werken tot uitbreiding van den roem «onzer letterkunde.»

Binnenlandsche berigten.

's Gravenhage, den 26 Julij.

Men verneemt, dat onze stadgenoot, de heer *K. Fuhri*, schrijver en uitgever van het *Leven van Willem I, Prins van Oranje*, onder dankbetuiging voor het door hem den koning aangeboden pracht-exemplaar van dat werk, is begiftigd met eene gouden medaille, en zulks als een blijk van Zr. Ms. welgevallen voor zijnen arbeid.

— HH. KK. HH. de prins en prinses van Oranje, benevens hunne zonen, zijn eergisteren avond van het Loo in deze residentie teruggekomen.

— Gisteren heeft H. M. de Koningin, benevens HH. KK. HH. de Prins en Prinses van Oranje, bezoeken afgelegd bij de hertogelijke familie van Saxe-Weimar, die in het *Hôtel de l'Europe* gelogeed is.

Het voorgenomen vertrek van het hertogelijke gezin uit deze hofstad, is voorloopig uitgesteld.

— Z. Exc. de tijdelijke minister voor de zaken der R. K. Eeredienst, de heer *L. A. Lightenvelt*, benoemd tot tijdelijke commissaris in Limburg, heeft eergisteren avond deze residentie verlaten, zich begevende naar Maastricht.

Men verzekert, zegt de *Nieuwsbode*, dat deze reis in dadelijk verband staat met het bekende, laatst medegedeeld besluit van de vergadering te Frankfurt. Naar men wil is de heer *Lightenvelt* met

de maat bekleed om, in vereeniging met de burgerlijke en militaire autoriteiten, alle zoodanige maatregelen te nemen, als de omstandigheden van het oogenblik in dat gewest zullen vorderen.

— Ook gisteren avond is de raad van ministers wederom zeer langdurig (van 7 tot 12 ure) vergaderd geweest. Heden avond zal er andermaal eene bijeenkomst van HH. Exc. plaats hebben.

— Naar men verneemt heeft Z. Exc. de tijdelijke minister van justitie eene circulaire gerigt aan al de regterlijke autoriteiten en ambtenaren, om hen de doelmatigheid aan te toonen van het gebruik van *Hollandsch* papier boven het machinale, dat zoo spoedig brokkelt en slijt. Z. Exc. spoort te meer aan, om het eerstgemelde papier te bezigen, omdat het voor regterlijke en notariële acten van het hoogste belang is, dat men die stukken na verloop van jaren nog onbeschadigd kunne vinden en gebruiken, waarvan men, bij het machinale papier, volstrekt niet zeker is.

— Wij kunnen onzen lezers het verblijdend berigt mededeelen, — zegt de *Leidsche Courant*, — dat de heer *Lusac* sedert zijn verblijf te Romburg, in beterschap blijft toenemen.

— Heden, Woensdag, middag, ten een ure zijn al de afdelingen van de Tweede Kamer der Staten-Generaal vergaderd geweest over het ontwerp van wet tot verderen verkoop van domeinen.

— In een alhier uitgekomen *Adres aan Z. M. den Koning enz.* stelt de heer *J. D. Kruseman*, oud-directeur-generaal van finantien in Nederlandsch-Indië, voor, in plaats van door eene belasting op de bezittingen en inkomsten, door uitgifte van *kasbiljetten* in de behoefte van 's Lands schatkist voor het loopende jaar te voorzien, wijst de voordeelen daarvan aan, en wederlegt de bedenkingen, welke tegen dit zijn plan in het midden gebracht zouden kunnen worden.

— Z. Exc. de generaal-opperbevelhebber der vesting Maastricht heeft, als voorzorg- en veiligheids-maatregel, ten gevolge van den buitengewonen toestand, waarin Limburg verkeert, de versterking van de binnen- en buitenwachten bevolen; aan sommige wachten, waar slechts onder-officieren als commandant waren, officieren doen plaatsen, en voorgeschreven, dat de officieren van de week de stad niet mogen verlaten. In de provincie Limburg is alles zeer rustig, en heeft de beslissing van de duitsche nationale vergadering veeleer eenen pijnlijken dan wel eenen gunstigen indruk gemaakt; algemeen betreurt men, dat van wege het nederlandsche gouvernement niet tijdig genoeg maatregelen zijn beraamd, om deze verwikkeling te voorkomen, en dat men niet gezorgd heeft de dwaalbegrippen, waarin de vergadering gebragt is, officieel te wederleggen en te bestrijden.

— Men schrijft uit Eindhoven, van 24 Julij: «Gisteren avond, circa tien ure, verzamelden zich binnen de naburige talrijke gemeente Woensel en Eckart (waar de tienden voor eenige jaren door nu wijlen Jhr. *J. Smits van Eckart* onderhands van het domein zijn gekocht) eenige personen, die zich onlelijk hielden op horens te blazen, met zweepen te slaan en luide klachten te schreeuwen. Kort na dit sein groeide en verzamelde de menigte zoo sterk aan, dat circa elf ure, volgens ooggetuigen, meer dan duizend man bij elkander waren en ontzag men zich niet de deur van den toren open te loopen en de klokken te luiden. Er werd bepaald dat men, te beginnen 's nachts ten twaalf ure, een aanvang zoude maken met de rogge van de akkers, zonder tienden achter te laten, in te halen.

De beweging, die duidelijk in Eindhoven gehoord werd, lokte eene groote menigte nieuwsgierigen dezer stad uit, om zich naar Woensel te begeven.

De heden nacht zoo sterk gevallen regen, vergezeld van zwaar onweder, zal voor alsnog het inhalen der tienden wel hebben belet.

Heden morgen is de officier van justitie andermaal vroegtijdig naar Someren vertrokken; de instructie wordt met ijver voortgezet.

Dezen morgen is alhier, onder geleide van vier lanciers en twee marchaussees, gevatelijk binnen gebragt de persoon van *Peter Bakermans*, koopman, wonende te Someren, als verdacht van de door het domein-bestuur ingezamelde tienden in brand gestoken te hebben, althans van medeplichtigheid daaraan.

— Onlangs werd het berigt medegedeeld, dat een persoon te Utrecht zou gebragt hebben verscheidene vergulde halve guldens voor gouden tien-guldenstukken uit te geven. Ten gevolge daarvan zal het mischien vele lezers niet ongevallig zijn, wanneer men ben op eenige kenteekenen, waardoor voormelde stukken van gouden tien-guldenstukken te herkennen zijn, opmerksaam maakt.

Voorreest dient gelet te worden naar welke zijde de beeldtenis gekeerd is. Terwijl men op de gouden munten van Z. M. *Willem I* de beeldtenis naar de linkerszijde gerigt ziet, is zulks op de gouden munten van Z. M. *Willem II* niet het geval: daar ziet het beeld naar de regterzijde. Op de zilveren munt daarentegen is het beeld naar de linkerszijde. Wanneer men dus voor een tien-guldenstuk een muntstuk ontvangt, waar de beeldtenis van Z. M. *Willem II* naar de linkerszijde gerigt is, weet men dat het geen echt stuk kan zijn. Dit kenteeken is van alle het gemakkelijkst te onderkennen. Wanneer men zich maar in het geheugen prent, dat alhier, even als in vreemde rijken plaats vindt, bij troonsopvolging, de beeldtenis des vorsten naar eene andere zijde gekeerd wordt, en bij de gouden munten, onder *deszelfde regering*, de beeldtenissen naar de tegenovergestelde zijde van die op de *zilveren* munten gerigt zijn.

Een ander kenteeken (dat echter alleen in het oog valt, wanneer men in de gelegenheid is beide stukken nevens elkander te plaatsen) is, dat het beeld op het tien-guldenstuk grooter dan op den halven gulden is.

Verder kan opgemerkt worden, dat er in 1846, 1847 en 1848 geene gouden tien-guldenstukken gemunt zijn, en dat het kleine aantal tien-guldenstukken, met de beeldtenis van Z. M. *Willem II* geslagen, voor muntmeestertekenen (links van het wapen) geen zwaard, zoo als de tegenwoordige halve guldens, maar eene lelie voeren.

Voorts moet op den rand gelet worden. Bij de vergulde tien-guldenstukken te Utrecht uitgegeven, had men den kartelrand afgedraaid, en het randschrift: *God zij met ons*, daarvoor in de plaats gesteld; het verschil van letters met de echte tien-guldenstukken was vrij merkbaar. Voorts zijn de halve guldens eigthar dikker, terwijl het gewicht, zelfs bij het voelen op de hand, merkbaar verschilt; zijnde het gewicht der gouden tien-guldenstukken 6.230 en dat der halve guldens slechts 5 w.

Eindelijk nog kan men melden, dat het wegnemen der letters 50 C. onder het wapen en het veranderen van $\frac{1}{2}$ in 10, bij de stukken te Utrecht uitgegeven, niet had plaats gehad, zonder, bij eene slechts geringe mate, aandachtige beschouwing, gemakkelijk in het oog te vallen.

Buitenlandsche berigten.

Turkije. — Brieven uit Constantinopel, van den 5, melden, dat de turksche en russische troepen gemeenschappelijk in de opgestane Doban-Vorstendommen de orde zullen herstellen. Een corps van 15,000 man is tot het bezetten van Klein Wallachye bestemd. De Russen verlangden de wederbenoeming van vorst Bibesco. Men vermeende dat zij tegen den 15 of 16 in Bucharest zouden binnenrukken. Hun getal werd, waarschijnlijk overdeeren, als 100,000 bedragende, opgegeven.

Rusland. — De berigten, nopens de cholera, zijn nog steeds niet geruststellende. De ziekte breidt zich meer en meer in de verschillende districten uit, ofschoon in sommige met weinig hevigheid. Tot den 14 bleven te St. Petersburg 3972 personen in behandeling. Dien dag waren 654 gevallen bijgekomen: er stierven 409 en genezen 279. Van den 1 tot den 8 waren door de ziekte aangetast 6720, en overleden 3617 personen. Te Moskau neemt de epidemie af.

Duitschland. — In de zitting van het parlement, van den 22, gaf het rijksministerie aan de vergadering kennis, dat het, zoodra men voltallig was, een op de vrijheid, eer en onafhankelijkheid van Duitschland gegrond programma zijner buitenlandsche staatkunde zou bekend maken, en dat het ook plan had, de fransche republiek te erkennen.

Vervolgens overgaande tot de orde van den dag, heeft de vergadering besloten af te zien van het plan, om aan Rusland inlichtingen nopens zijne krijgstoerusting te vragen, maar van den anderen kant het rijksministerie te magtigen, aan de oostelijke grenzen van Duitschland eene genoegzame strijdmagt bijeen te trekken, ten einde voor alle mogelijke aanvallen gedekt te zijn.

Oostenrijk. — Volgens schrijven uit Wenen, van den 21, had men aldaar per telegraaf de tijding ontvangen, dat de staat van beleg te Praag den vorigen dag opgeheven was.

Pruissen. — De commissie voor de constitutie is thans zoo verre met hare taak gevorderd, dat binnen weinige dagen de beraadslagingen daarover in de constitutionnele vergadering verwacht kunnen worden.

Zwitserland. — Den 19 heeft de groote raad van het kanton Bern het ontwerp der nieuwe Bonds-constitutie van Zwitserland, met 146 tegen 40 stemmen aangenomen.

Italië. — Uit Italië wordt gemeld, dat de 4000 Oostenrijkers, die naar Ferrara waren gekomen, bij hinnen aftogt 400 man hebben achtergelaten, die alle vaartuigen op de Po wegnamen en het omliggende land verwoestten. Het geheele korps is gekampeerd tuschen St. Marie Madeleine Occhobello. Het schijnt zich niet te bevestigen, dat een aanzienlijk korps Piemontezers op weg was naar Boudena of bereids daar was aangekomen. Een gerucht zegt, dat het Piemontesche korps van den generaal Bava, het oostenrijksche korps van den generaal Lichtenstein, hetwelk van Ferrara kwam, heeft ontmoet en daarmede slaags was geraakt. Zoodra Karel Albert den togt der oostenrijkers naar Ferrara vernam, zond hij 6000 man en 16 stukken geschut derwaarts, om de aanvallen terug te drijven.

Frankrijk. — De staat van beleg, in welken Parijs sedert de jongste Junij-revolutie verkeert, zal eindelijk, naar men verzekert, binnen drie of vier dagen, door den generaal Cavaignac opgeheven worden. De dagbladen, van gouvernementswege geschorst, en waaronder ook het dagblad *la Presse*, van den heer *Emile de Girardin*, zullen alsdan op nieuw in het licht verschijnen.

Den 8 of 10 Augustus zal de commissie uit de nationale vergadering het ontwerp van constitutie aan het oordeel der vergadering onderwerpen.

Men zal binnen kort overgaan tot de voltooiing van het Louvre. Eene maatschappij heeft zich bereid verklaard, het geld voor te schieten en het geld terug te krijgen uit een onroerend goed der kroon.

In de zitting der Nationale vergadering van den 24 Julij werd de leening, door den minister van financiën aangevraagd, bijna zonder beraadslaging, toegestaan. Deze leening zal geschieden in 5 pCts. tegen den koers van 75.25 c. De minister heeft verklaard, dat door het verminderen van het bedrag der certificaten van borgstelling der leening van 1847, bedragende 19 millioen, de prijs van de nieuwe leening slechts in werkelijkheid 65 fr. was, maar dat het hem onmogelijk was, om hooger koers te verkrijgen; dat hij zich tot de engelsche kapitalisten gewend had, maar dat men hem ongehoofselijk lage prijzen had geboden. De spoorweg van Lyon was door den Staat aangekocht tot den prijs van 7 fr. 20 c., in 5 pCts. rente per aandeel.

De commissie, belast met het onderzoek van eene aanvraag van credit van den minister van binnenlandsche zaken, ten behoeve der mobiele garde, heeft, na dezen minister gehoord te hebben, besloten voor te stellen, van de mobiele garde slechts 25 bataillons, elk 650 man sterk, te vormen, en de kavallerie der garde eene eenigzins plaats onder het leger te doen bekleden. Door dit besluit zou den Staat eene bezuiniging van 3,100,000 frs. aangebragt zijn en het aangevraagde credit tot 5,000,000 frs. verminderd worden.

De generaal Oudinot, chef van het leger der Alpen, heeft bevel ontvangen, om naar zijn hoofdkwartier te Grenoble te vertrekken. De kwestie van interventie is niet beslist, maar men wil zich gereed houden voor elk mogelijk voorval.

Een der mobiele gardes, *Georges*, die slechts 18 jaren telde en wegens zijne betoonde dapperheid in de Junijdagen gedecoreerd geworden was, heeft zich eergisteren te St. Cloud verdronken.

Mengelwerk.

Klitten.

Sedert de man, die zoo graag ons nog eens zou willen redden, is afgetreden van het standpunt, van waar hij (men) alles beter kon overzien, is geen rede meer goed, die niet ten minste eenmaal standpuntig is. De minister van justitie plaatst op 11 Mei den Koning op een «exceptioneel standpunt». De vice-president van de Y-8-club vindt dezer dagen, dat prins Hendrik op een «moelijk standpunt» staat; en de minister van binnenlandsche zaken gaat uit van

het standpunt, dat de regering niet weet wat zij met de Maatschappij van Weldadigheid doen zal. — Die zoo hard van stal durft gaan, moet wel een heel gedecideerd man zijn.

Het 's Gravenhaagsche Dagblad van 19 Julij laat den Koning bij zijne aanspraak aan de Luxemburgers spreken van hunnen «terugkeer in hunne haardsteden».

De Hooze Raad besliste bij arrest van 18 Februarij II., *Weekblad van het Regt*, n°. 980, dat het niet bewezen was «dat de procureur, voor de uitvoering van zijnen last, heeft geweten, dat zijn lastgever kort daarna was overleden». Zoo'n domme procureur!

DE CHATEAUBRIAND.

(VERVOLG. Zie n°. 52, 53 en 59).

Derde lesing.

Wij achten het niet noodig den lezer te waarschuwen, dat wij niet anders geven dan de vorm- en kleurloze schets van het schoonste werk des heeren de Chateaubriand. Hetgeen wij verhalen, is ons slechts van hooren zeggen bekend; deze gansche groote geschiedenis van een groot man, die in alle zijne kracht en levendigheid tot anderen gekomen is, hebben wij slechts als 't ware door terugkasting; door een naspreken en dus zeer verminkt en onnaauwkeurig vernomen. Echter is het altijd zeker dat de belangstelling in de Gedenkschriften van den heer de Chateaubriand zoo levendig is, dat men, wat er overigens ook van zij, dank zal weten dat men reeds zoo geruimen tijd van te voren, er eenige bijzonderheden uit verneemt, die zoo veel bekoorlijks en eenvoudigs hebben, indien men ze, zoo als hier, van hun oorspronkelijk omhulsel en, om zoo te spreken, van hun maagdelijk toosel ontdoet. Begeven we ons dan weder tot onzen held, ter plaatse waar wij hem gelaten hebben.

Wij hebben hem verlaten in een rijtuig, in gezelschap eener schoone jonge dame, toen hij voor de eerste maal naar Parijs ging; hij, onschuldige en schroomvallige jongeling, die zich ongetwijfeld geen begrip kon vormen van de zeden, die hij zou zien, zoo schroomvallig inderdaad, dat, gedurende deze lange reis, zijne togtgenooten, die dacht dat ze met een militair reisde, zelf niet eens den schoonknaap vond. Zij was dan ook nauwelijks aangekomen, of de jonge tweede luitenant werd met eene zeer flauwe en zeer bespotende buiging begroet, welke buiging waarschijnlijk moest beteekenen: *Laat de dames maar links liggen en studeer trouw matheïs!* Maar welke knappe, schroomvallige en regte-aarde jongeling is niet, ten minste eens in zijn leven, op die wijze begroet geworden.

Parijs brengt meestal twee geheel tegenstrijdige uitwerkselen te weeg op de jongelieden, die het bezoeken. De jeugdige officier had, hij mogt dan nog zoo bloede of mijmerende zijn, zoodra hij in de groote stad kwam, zijne schoonste droomerijen moeten vaarwel zeggen. Vaarwel dierbare poëzij! Denk er toch maar eens aan dat hij gelogeerd was in de *Rue du Mail*, in het *Hôtel de l'Europe*, in een klein kamertje, geheel alleen te midden van het geraas en het hont gewoel van Frankrijks hoofdstad.

Gelukkigerwijze kwam, op het oogenblik van zijne grootste eenzaamheid, zijn oudste broeder binnen, die hem teederlijk omhelsde en aanstonds met zijne familie en vrienden, met den heer de Malesherbes en de letterkundigen, met Parijs en Versailles, met de stad en het hof in kennis bragt.

De heer de Malesherbes is de eerste man, die den jongen *François de Chateaubriand* begrepen en zich zijner aangetrokken heeft. Sedert dien tijd heeft de heer de Chateaubriand hem eene dankbaarheid betoond, die niet minder groot was dan de eerbied, welken hij voor 's mans deugden koesterde. «De betrekkingen, die er tuschen zijne familie en de mijne bestonden, verschaften mij dikwijls het geluk hem te naderen. Het scheen mij, dat ik sterker en vrijmoediger werd in 't bijwezen van den deugdzamen man, die, te midden van het bederf der hoven en niettegenstaande den hoogen rang, dien hij bekleedde, braafheid, gulheid en den moed des vaderlanders had weten te bewaren. Ik zal mij nog lang onze laatste bijeenkomst herinneren. Ze had op zekeren morgen plaats; ik vond hem bij toeval alleen bij zijne kleindochter. Hij begon mij over *Rousseau* te spreken met eene ontroering, die ik maar al te zeer deelde. Ik zal nooit den eerbiedwaardigen grijsaard vergeten, den grijsaard, die zich wel verwaardigde, mij raad te geven, toen hij sprak: «Ik doe verkeerd met u over die zaken te onderhouden, ik moest u liever aanraden de vurigheid van ziel, die onze vriend zoo veel kwaads berokkend heeft, te matigen. Ik was vroeger even als gij, de onregtvaardigheid vond in mij een warm bestrijder; ik heb zoo veel goeds gedaan, als maar in mijn vermogen was, zonder ooit op de dankbaarheid der menschen te rekenen. Gij zijt jong, gij zult veel zien; mij blijft weinig tijd van leven over.» Ik voeg er niet bij, hetgeen de uitbuesing van een vertrouwd onderhoud en de openhartigheid van zijn karakter er hem deden bijvoegen; het hartverscheurend gevoel, dat zich van mij meester maakte, toen ik hem verliet, scheen mij van toen af een voor gevoel te zijn, dat ik hem nimmer zou terug zien!

«De heer de Malesherbes zou alank van leest zijn geweest, indien zijne verzwakte gezondheid hem niet belet had, zich in zijne gansche lengte voor te doen. Hetgeen men met verwondering in hem opmerkte, was de kracht, waarmede hij zich in hoogen ouderdom nog uitdrukte. Indien gij hem zoo zwijgend zaagt zitten, met zijne oogen die een weinig ingedrukt waren, met de werkbare handen die een weinig grijs begonnen te worden en met dat goedig uiterlijk, zoudt gij hem gehouden hebben voor een dier eerwaardige mannen, die door *Lesueur's* penseel zijn gemaakt. Maar raakte men gevoelige snaren aan, dan verbleef hij zich met de snelheid des bliksems, zijne oogen gingen oogenblikkelijk open en werden al grooter en grooter. Naar de warme taal, die van zijne lippen stroomde, zoudt gij gemeend hebben, een jongeling te midden van 't bruisen zijns leeftijd te zien; maar aan zijne bloote kruin, aan de woorden, die wat onduidelijk werden uitgesproken, omdat hij zijne tanden verloren had, zoudt gij den zeventigjarigen grijsaard hebben herkend. Dit contrast intusschen verdamde het bekoorlijke van zijn omgang, want de aanblik is ons lief van 't vuur, dat 's winters knappert, als de sneeuw daar buiten heenstuift.

«De heer de Malesherbes heeft zijn naam in geheel Europa beroemd gemaakt; maar de verdiediger van *Lodewijk XVI* is niet minder bewonderenswaardig geweest in de andere tijdvakken zijns levens, dan in de laatste jaren, die het zoo glorieus bekoorad hebben. Hij was de beschermer der letterkundigen; de wereld is hem de *Emile* verschuldigd, en men weet, dat hij, behalve de maarachalk de *Luxembourg*, de eenige regte-aarde man is, dien *Jean Jacques* opregtelijk lief had. Verschillende malen deed hij de poorten der Bastille opengaan; hij alleen weigerde zijn inborst naar ongeduld der grooten te ploegen en kwam ongeschonden van de plaatsen terug, waar zoo velen anderen hunne denng gelaten hadden. Sommigen hebben hem verweten, dat hij zich inliet met hetgeen men noemt *de baginselen onzer dagen*. Indien men onder beginselen onzer dagen

verstaat het haten van misbruiken, ja, dan was de heer de Malesherbes zeker schuldig. Wat mij aangaat, ik wil gaarne bekennen, dat, indien hij slechts een goed en opregt edelman, gereed om zich voor zijn heer en koning op te offeren, geweest ware en liever zijn toevlugt tot zijn degen dan tot zijne godsdienst genomen had, dat ik hem dan eene opregte achting toegedragen; maar aan anderen de zoe van gelaten hebben zijn lofredenaar te zijn.»

Uit de delfte gezelschaps-kringen van den heer de Malesherbes, begaf de jongeling zich al spoedig naar de meer toegankelijke plaatsen, waar zich de letterkundigen van dien tijd ophielden. Vreemd verschijnsel! Van den beginne af had hij zich met den heiligen grijsaard op gemeenzaamen voet bevonden, en nu stond hij daar verlegen en beven- de voor eenige mannen van letterkundige vermaandheid, die hij later op humane regten weinig betekenende waarde leende schatten. Niet zonder glimlagchen vindt men in de *Essai sur les révolutions* de nog levendige trekken van de eerste geestvervoering des schrijvers terug, maar sedert dien tijd heeft die geestdrift eene aanmerkelijke wijziging ondergaan, om niet te zeggen, dat ze geheel is uitgedoofd. Hoe vele groote mannen heeft hij in dien tijd bijgewoond! Den heer de Fontanes, den hertog de Nivernois, den ridder Berlin, den heer Le Brun, den ridder de Paray, toen koningsgezinde en tegelijk christen, die den Oorlog der Goden nog niet op het altaar der furien had uitgeworpen; *Champfory*, dien hij bij de wijzen van Griekenland vergelijkt, *Champfory*, wiens blaauwe oogen bliksemstralen schoten; en vooral ook *Flins*, den heer *Flins* dien ik geen naam weet te geven, een grooten dichter van den dag, dien hij den beroemden *Flins* noemt. Niets zoo bevallig als deze letterkundige schildering in zijne Gedenkschriften. «*Epiménides*,» roept hij uit, «heeft zijne schatting aan den heer *Flins* betaald, door hem het onderwerp voor zijn tooneelapet te verschaffen.» De heer de Chateaubriand heeft daaraan eene uitnemende verklaring gegeven van de bewondering, die bij dienzelfden heer *Flins* toedroeg. «Zou men niet meenen» zegt hij, «een dier koddige aanspraken, die *Diderot* in de geschiedenis der beide Indiën, onder den naam van den abt *Ruynal* invoerde, te lezen.» «O over van Aazing! gij zijt niets, maar gij hebt *Elise* het levenslicht geschoonen!» Van de stad gaat gij naar 't hof. De jonge edelman moest volstrekt aan het hof worden voorgesteld. Om voorgesteld te worden, nu, moest men militair zijn en minstens den rang van kapitein bekleden. Zijn broeder, die niet in dienst was, had in de koninklijke karossen geen plaats mogen nemen, en de eer der familie vorderde toch, dat ten minste aan één hare leden die onderscheiding zou te beurt vallen. *François de Chateaubriand* was echter niets meer dan tweede luitenant der infanterie van het regiment van *Navarre*; men bevorderde hem tot kavallerie-kapitein, en onder dien titel zag hij koning *Lodewijk XVI* van aangezicht tot aangezicht.

(Vervolg hierna.)

LAATSTE BERIGTEN.

Duitschland. — Opmerkelijk is de verandering van toon van het *Keulse Dagblad* omtrent Rusland.

«Wij moeten het erkennen (zegt het), in den beginne hebben wij met zoo vele anderen een oorlog met Rusland gewenscht, en er menig maal op gedoeld, en nu nog, nadat wij daarover van verschillende kanten zijn aangevallen, kunnen wij daaraan nog zonder schaamte of berouw herinneren. Wij wenschen het nu niet meer: de magt der tijden heeft ons gedwongen dat verlangen te laten varen. Met anderen is het gegaan als met ons en we kunnen andere stemmen in onze plaats doen hooren: «In dien tijd scheen het,» zegt bijv. de *Duitsche Zeitung*, «dat de zoo hevige beweging op de Russische grenzen zich verder zou uitstrekken, en dat zijn eigen invendige kagohelijke toestand de beste gelegenheid zou aangeboden hebben om zijne bovenmatige magt te snuiken. In dien tijd was het aanzien der Pruisische dynastie en regering nog niet zoo diep gezonken en Oostenrijk niet zoo verontrust als thans. Toen geloofden wij dat onze verdedigingsmiddelen zich in beteren toestand bevonden, thans zien wij ons in die meening bedrogen. Toen wisten we nog niet dat een klein volk met een paar schepen ons maanden lang in het Noorden kon uitsliepen en dat Italiëns verachtelijke soldatenhoop het onder eenen *Karel Albert* zou gewaagd hebben aan de oostenrijksche monarchie de spits te bieden. Wij wisten uit de stemming der Oostelijke provincien en zoo vele verschijnselen in het Noorden en Zuiden nog niet dat de oorlogachtige geest bij ons meer een wensch dan een feit is. Toen vergaten wij gaarne, ofschoon het ons best bekend was, dat de nationale haat der Polen grooter is tegen ons dan tegen Rusland. Wij wisten niet dat Frankrijk zijne socialistische proefneming zoo spoedig zou overwinnen en zoo spoedig zou genoodzaakt worden krigsbezigheden voor zijn proletariaat te zoeken. Wij wisten ook toen nog niet dat onze republikeinen den vreemdeling met zoo veel bereidwilligheid de handen zouden toereiken. Eindelijk nog, wij wisten niet dat het poolsehe republicanisme zich, zoo zeer als wij het sedert duidelijk bespeurd hebben, met alle mogelijke republikeinse solidair verbonden had, dat het poolsehe vraagstuk een partij-middel geworden is ter bestrijding van de Monarchie en ter bevordering van republikeinse strekkingen.» En, voegen wij hier nog bij, wij geloofden dat de Polen een grooter moreel gewicht op de schaal moesten leggen en dat hun opstand den stempel van grootere zedelijke waarde zou dragen. De schillen zijn ons van de oogen gevallen; wij vreezen den krijg niet, maar willen, zoo lang men ons met rust laat, den vrede met de gansche wereld, ja zelfs met Rusland.»

Men schrijft uit Berlijn van den 23 Julij: Men verzekert ons, en dat wel uit de beste bronnen, dat op Maandag, 24 Julij, de minister *Arago* door den Koning in *Charlottenburg* zal ontvangen worden. Daaruit zou men opmaken dat de Fransche republiek reeds door Pruisen erkend is.

Berigten uit Altona van 22 Junij melden, dat de vredes- onderhandelingen op nieuw beginnen, de Engelsche gezant *Wynn*, de Zweedsche gezant, baron *Bagasheim* en de generaal van *Osholm* met den kamerheer van *Reeds*, zijn met de stoomboot *Hertha* naar *Troyhøi* afgevaardigd, om zich van daar naar het Pruisische hoofdkwartier te begeven, en nieuwe onderhandelingen over den vrede aan te knopen. Echter schijnt men zelf in Denemarken weinig hoop te koesteren op het gelukken van die zending, daar de deensche nieuwspapieren berigten dat de zweedsche troepen in Faahorg last hebben bekomen om zich tot den marsch gereed te houden.

Te Frankfurt zijn den 20 brieven ontvangen die mededeelen dat de Rijkshetuurder *Aartschering Jan* reeds den 23 Julij weder van Wenen zal afreizen om naar Frankfurt terug te keeren, waar hij den 28 daaraanvolgende zou aankomen.